

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку
в 6-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Русский язык. 6 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	4
3. Достижение планируемых результатов.....	12
4. Статистика по отметкам.....	14
5. Адресные рекомендации.....	18

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Русский язык

6 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	40988	—	44093	—	43032	—
Количество обучающихся, получивших «2»	4591	11,2	4012	9,1	3787	8,8
Количество обучающихся, получивших «3»	17490	42,7	17373	39,4	16610	38,6
Количество обучающихся, получивших «4»	14670	35,8	15565	35,3	15147	35,2
Количество обучающихся, получивших «5»	4238	10,3	7143	16,2	7488	17,4
Успеваемость	36397	88,8	40081	90,9	39245	91,2
Качество обученности	18908	46,1	22708	51,5	22635	52,6

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3, 4 предполагают запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов).

Все задания работы относятся к базовому уровню сложности.

2. Анализ выполнения заданий

Задание 1: оценивает умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелен на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания обучающиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Анализ результатов по выполнению задания 1 показывает, что 92,2% обучающихся Ростовской области справились с переписыванием текста, при этом 67,8 % и 66, 8% получили положительные результаты за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

При среднем региональном проценте выполнения – 75,6%.

Списывание как специальное комплексное упражнение опирается на зрительную и моторную виды памяти, требует знания разнообразных орфографических правил, знание частей речи, умение определять условия выбора орфограммы, владение алгоритмом выполнения задания, умением координировать свои действия в соответствии с заданием и осуществлять самоконтроль.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями:

- определять способы словообразования (приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный, сложение, переход из одной части речи в другую); проводить морфемный и словообразовательный анализ слов;

- проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.

При достаточно успешном выполнении задания по морфемному анализу, обучающиеся не справляются столь же хорошо с заданием по словообразовательному разбору, что говорит об отсутствии у обучающихся высокого уровня развития логического мышления (умение осуществлять операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения).

Средний процент выполнения по региону – 61,5%.

Задание 3 оценивает умения понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

Ростовская область показывает результат по выполнению данного задания в 79,6 %. Задание представлено одним критерием.

Задание 4 оценивает умения распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, а также использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

Задание представлено двумя критериями, выполнение составило – 68,9% (4.1) и 49,5% (4.2). Задание по распознаванию лексического значения более успешно выполнено, чем вторая часть задания 4 по использованию этого слова в предложении. Это новый до некоторой степени вид задания, и малый процент

его реализации связан с неумением точно определить лексическое значение слова в конкретном контексте, недостаточным словарным запасом, трудностями в построении собственного предложения, невнимательностью при поиске слова в тексте или распознаванию нюансов его значения.

Задание 5 оценивает умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи (в рамках изученного) и исправлять эти нарушения. Задания, подобные представленному, встречаются время от времени в учебниках по русскому языку и часто задействованы в работе по подготовке обучающихся к ОГЭ, проверяют овладение обучающимися морфологическими нормами литературного языка: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, что важно в общеречевом развитии обучающихся. В процентном показателе данные выражены 61,7%.

Связать сложность выполнения задания можно с нехваткой практики анализа словоформ.

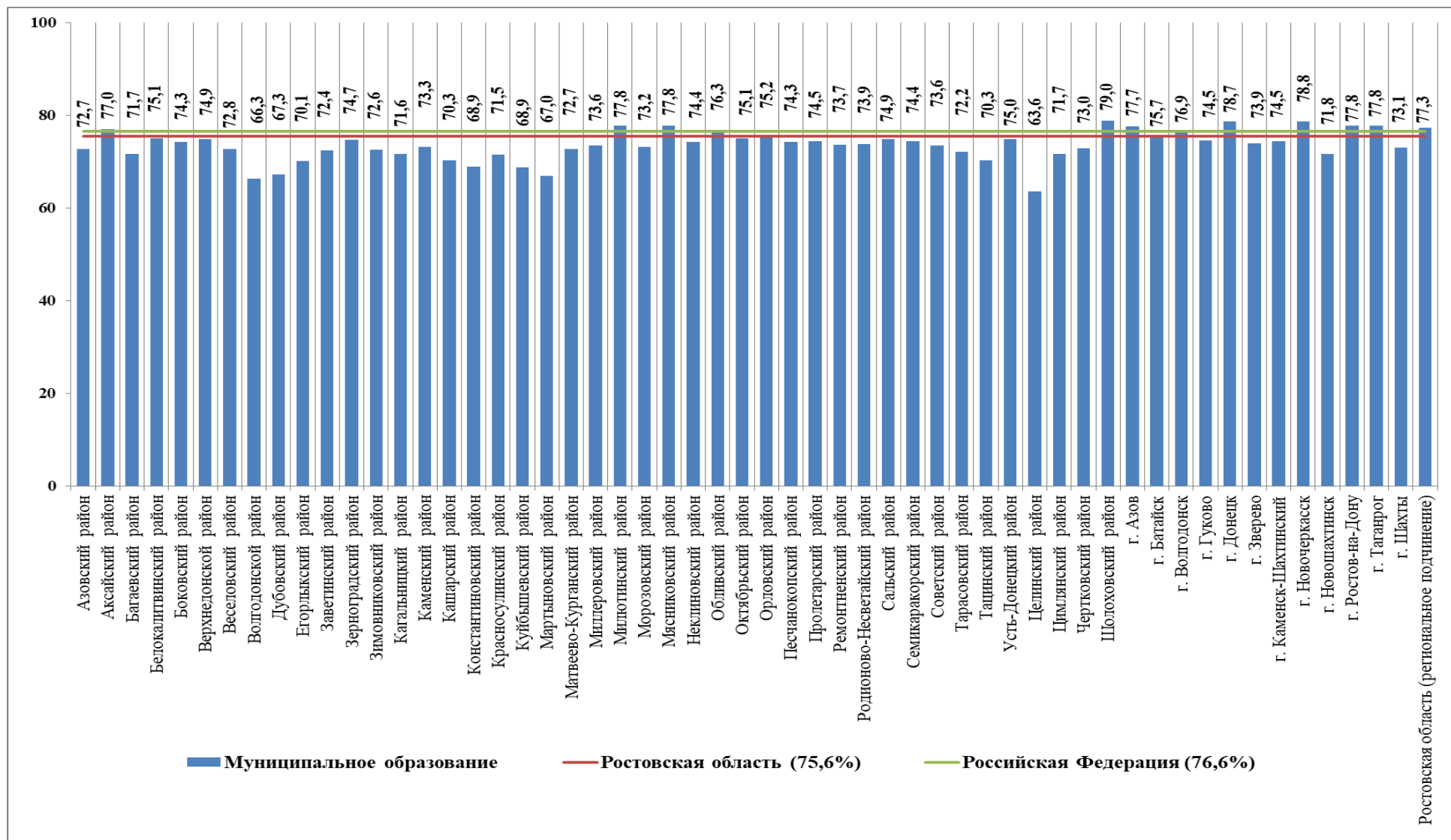


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

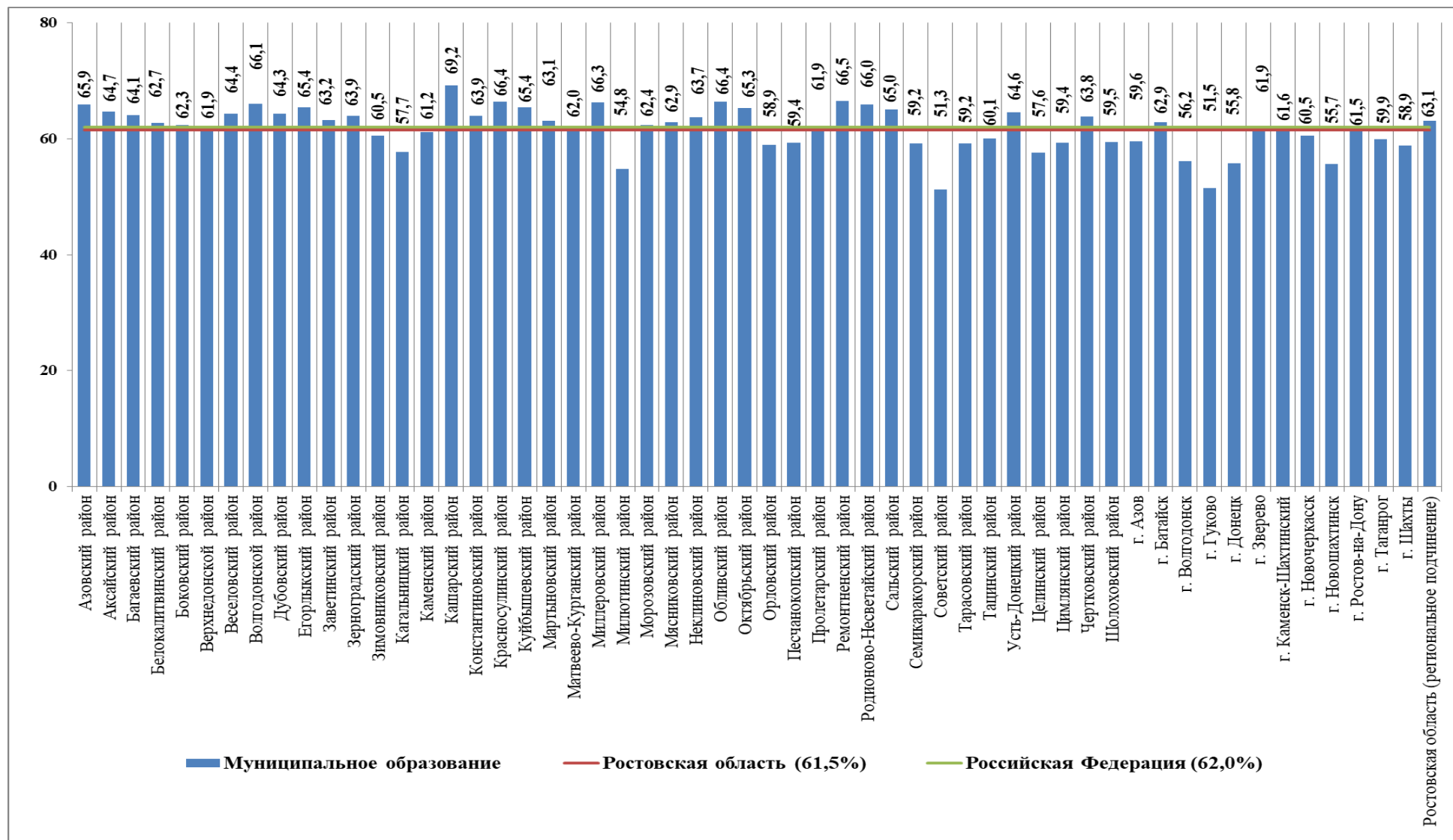


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

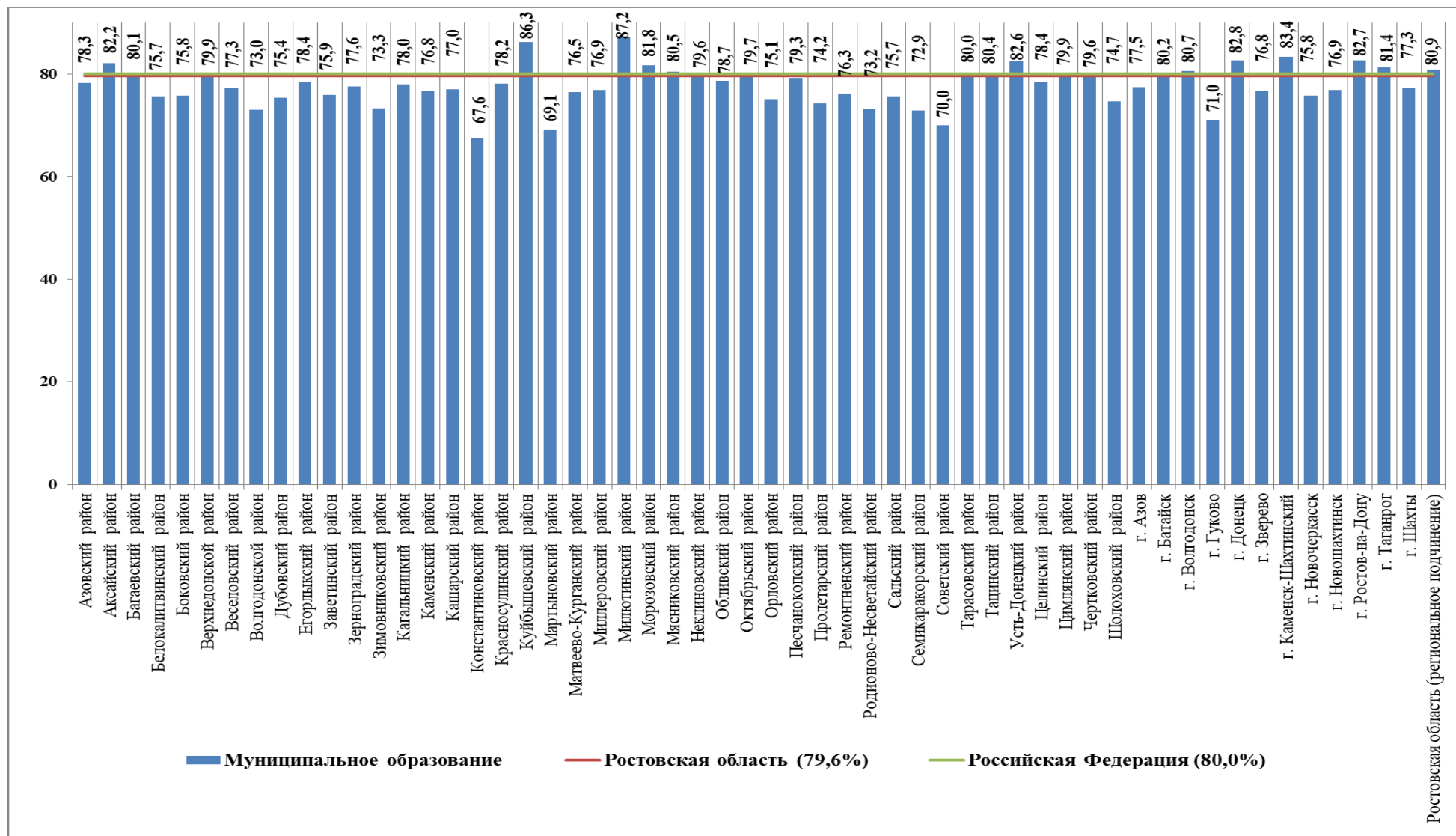


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

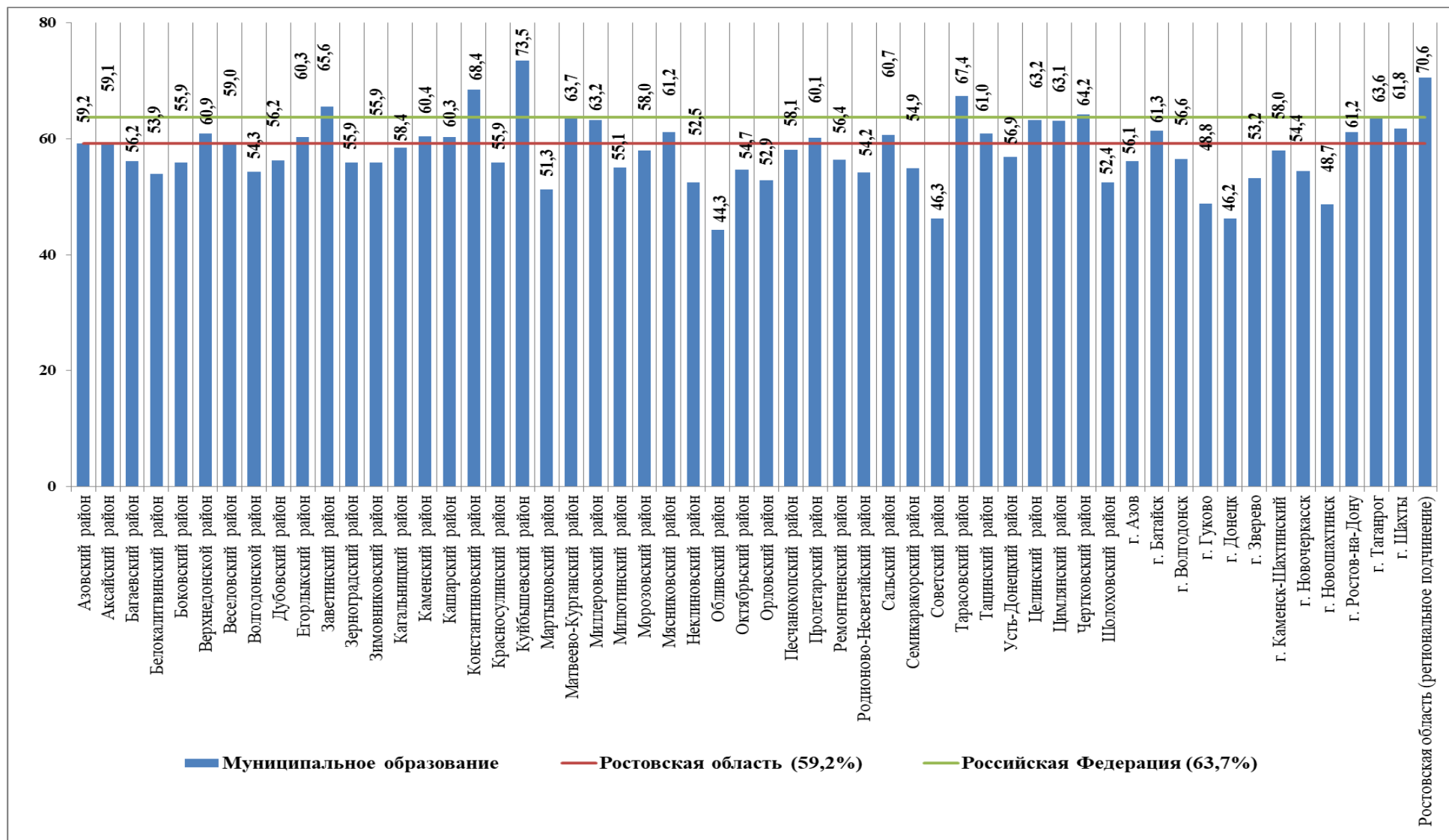


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

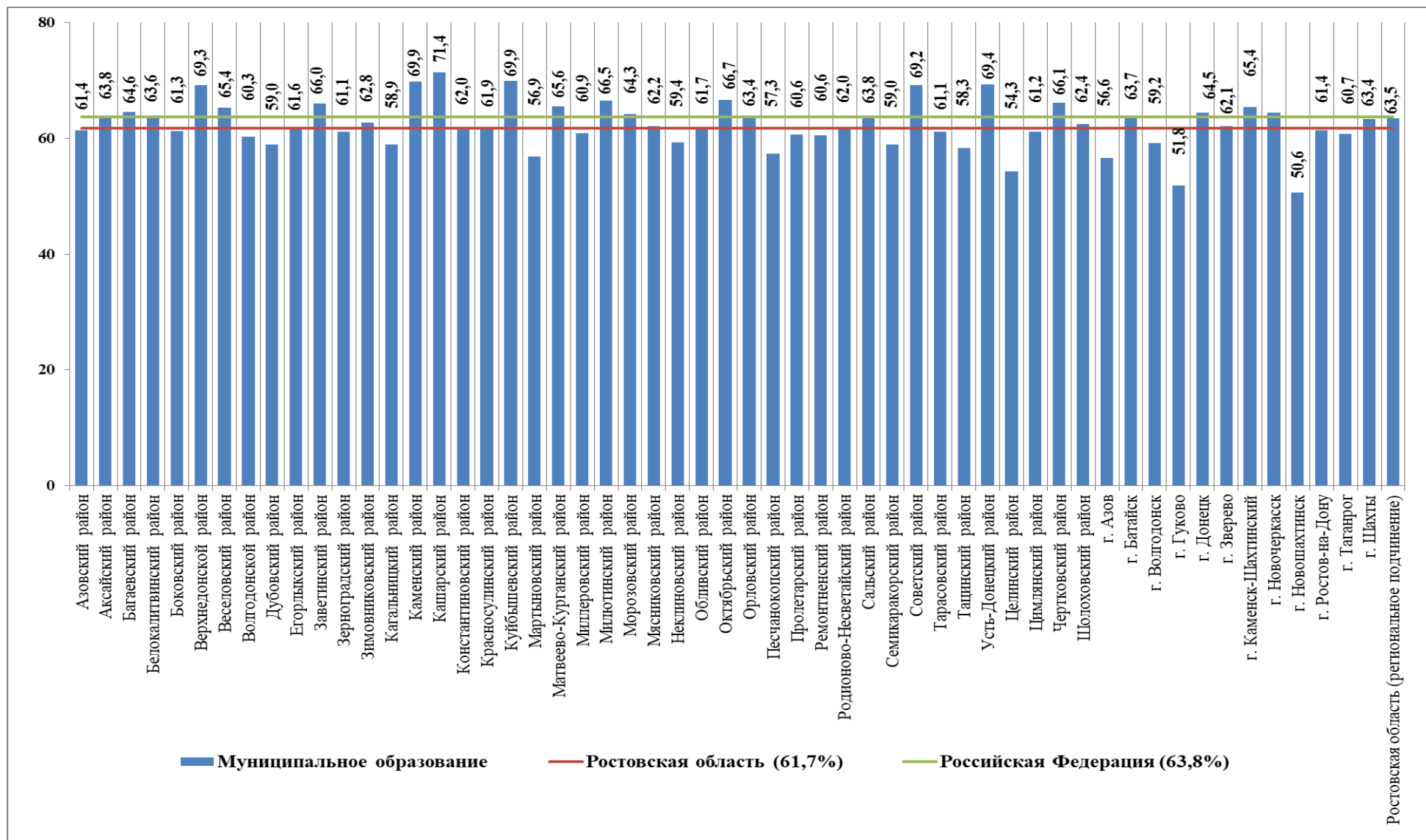


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	66,4	67,8
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	65,8	66,8
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	91,9	92,2
2К1. Проводить морфемный анализ слова	81,3	82,7
2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	57,0	59,1
2К3. Проводить морфологический анализ слова	43,5	42,8
3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; осуществлять информационную переработку прочитанного текста; понимать целостный смысл текста; находить в тексте требуемую информацию в целях подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать эпитеты, метафоры, олицетворения	78,3	79,6
4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	73,0	68,9
4.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста	50,5	49,5
5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	60,4	61,7

Область высоких результатов связана со следующими умениями обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС:

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами, очевидно, сказывается практика ранней подготовки обучающихся к устному общению;

- освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста;
- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.

Область учебных дефицитов связана с необходимостью:

- осознания взаимосвязи уровней языка и его единиц; освоения базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;
- совершенствования видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке;
- овладения основными нормами литературного языка (пунктуационными);
- формирования навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического).

Самые показательные области дефицитов связаны с заданиями по выполнению разных видов анализа, определению лексического значения слова (и употреблению многозначного слова в другом значении), а также по поиску и исправлению ошибок любого типа.

На основе содержательного анализа результатов Всероссийских проверочных работ по русскому языку выявлены негативные явления. Существенные затруднения у обучающихся вызвало выполнение следующих заданий: соблюдение пунктуационных норм при списывании текста соответственно; проведение фонетического анализа слова, осуществление морфологического разбора языковой единицы, определение основной мысли текста, фразы, фрагмента. Эти задания связаны с функциональной грамотностью обучающихся, что требует совершенствования методики преподавания русского языка в деятельностной парадигме.

4. Статистика по отметкам

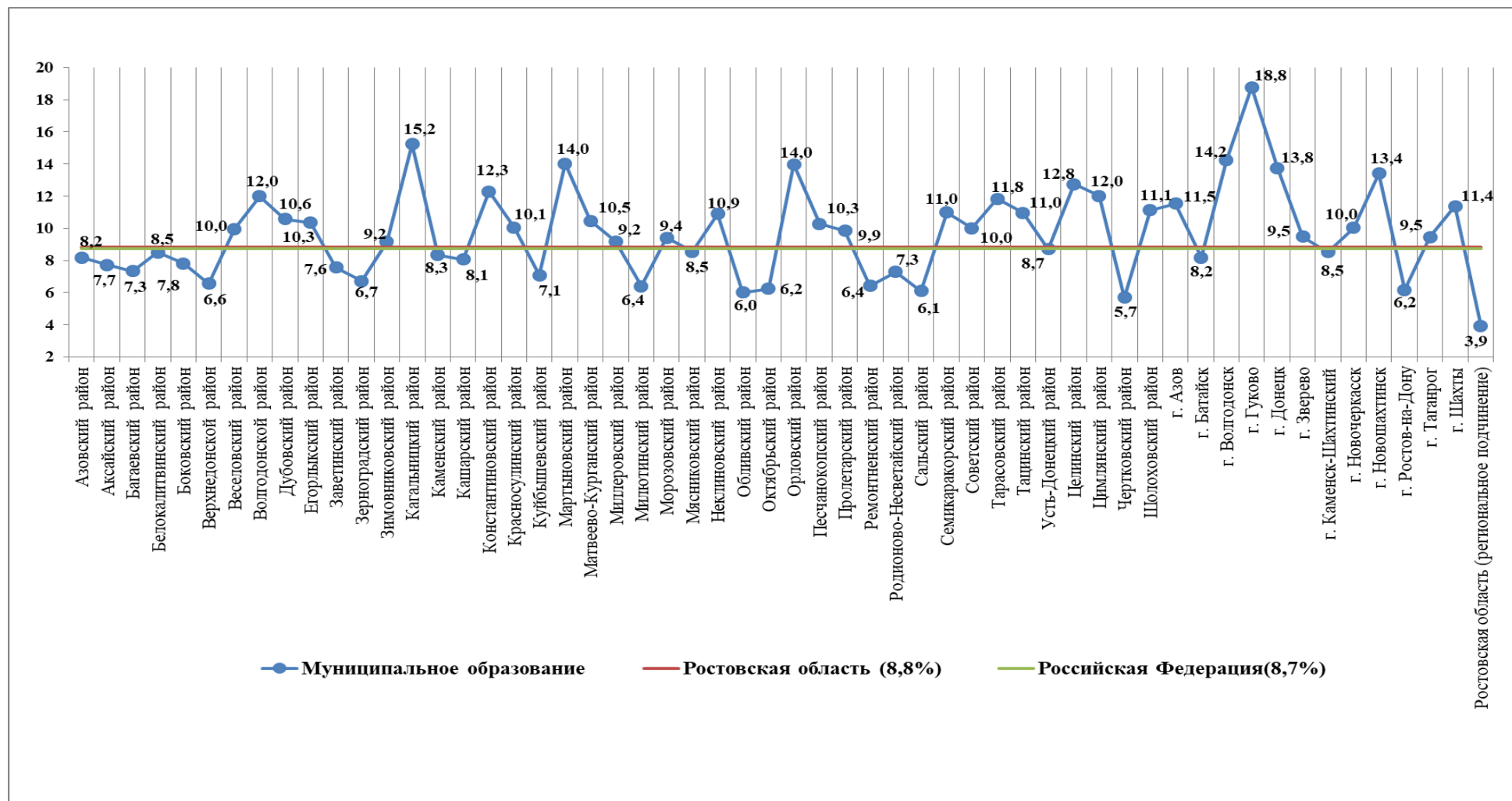


Рисунок 6 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

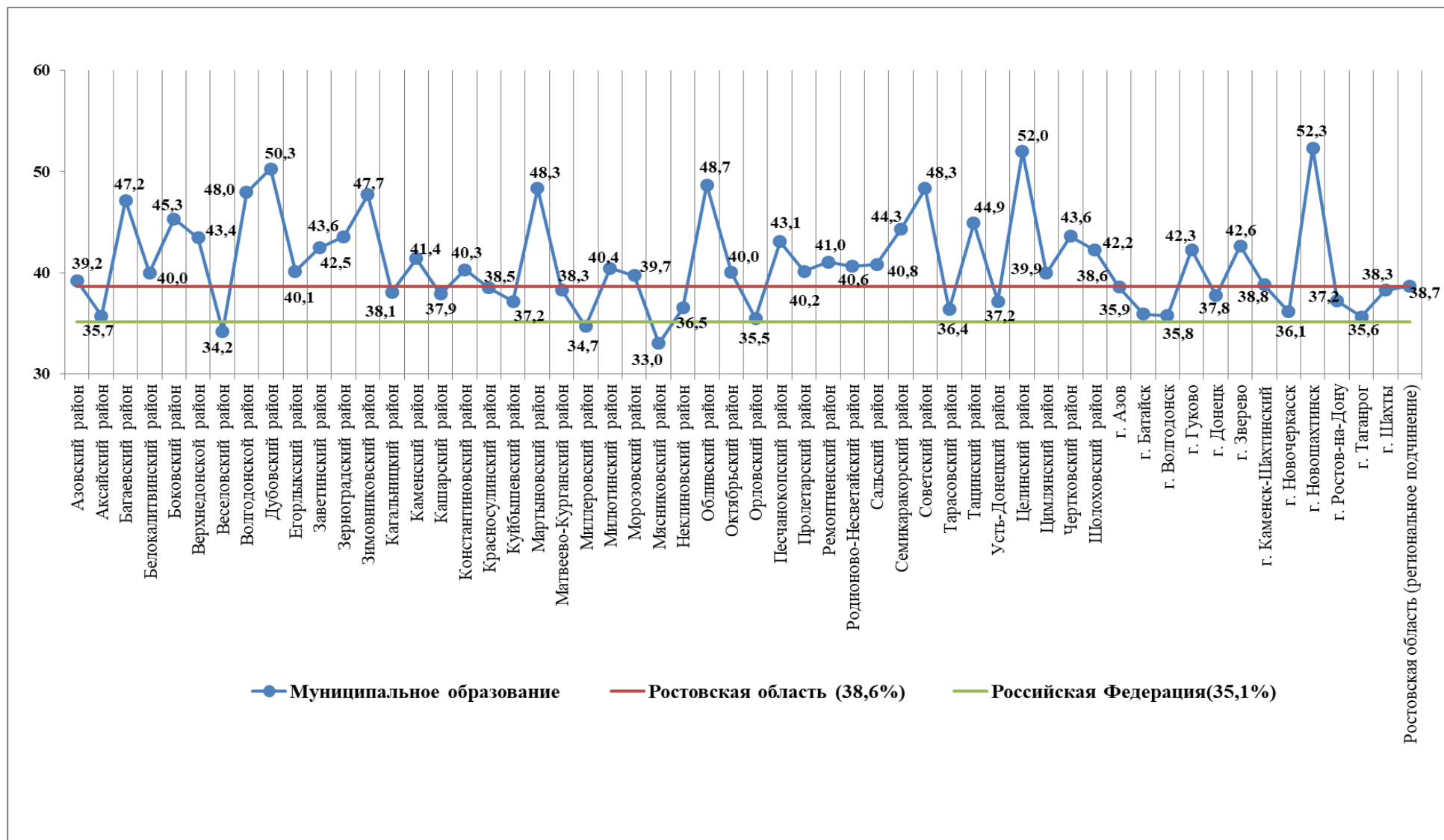


Рисунок 7 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

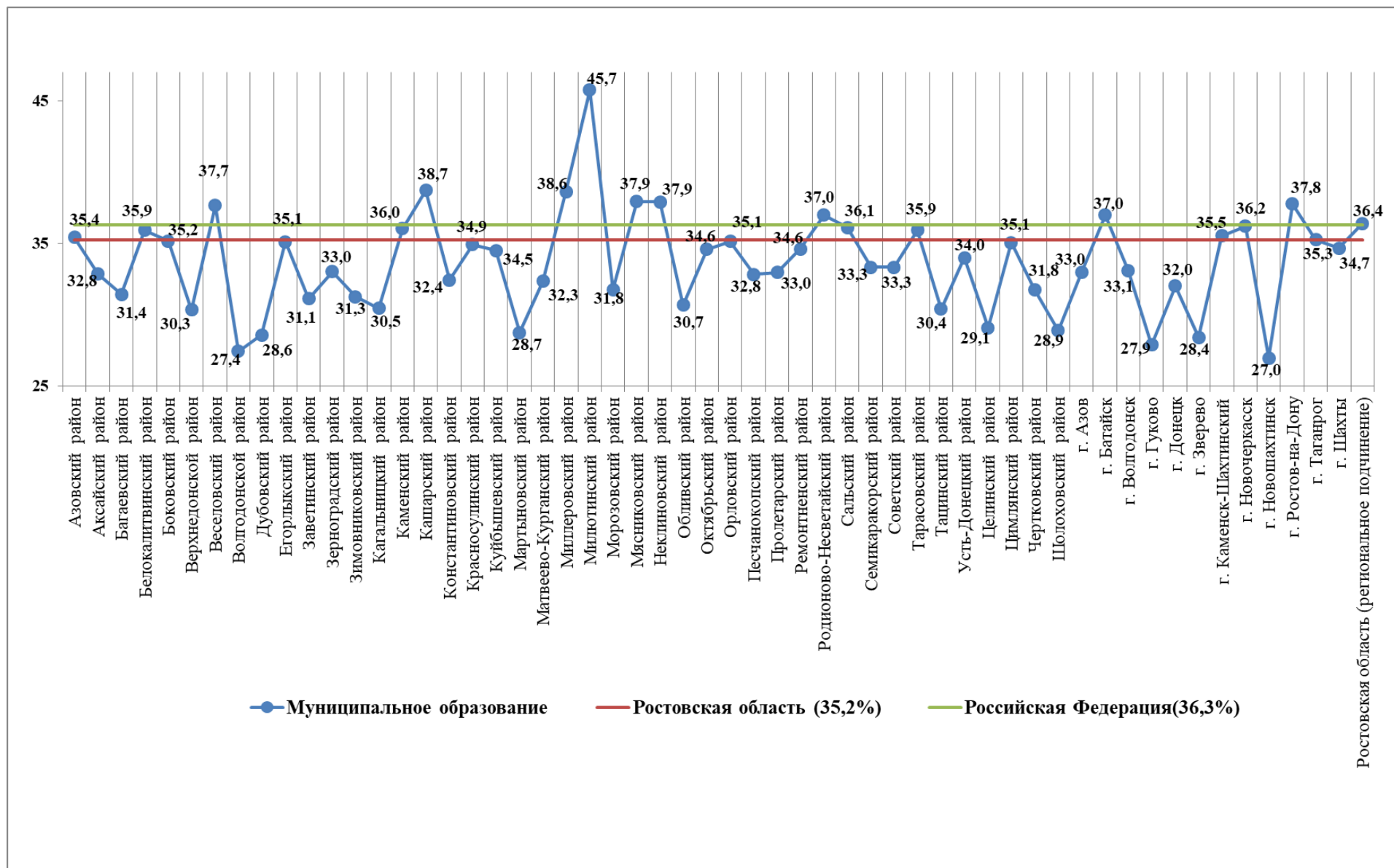


Рисунок 8 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

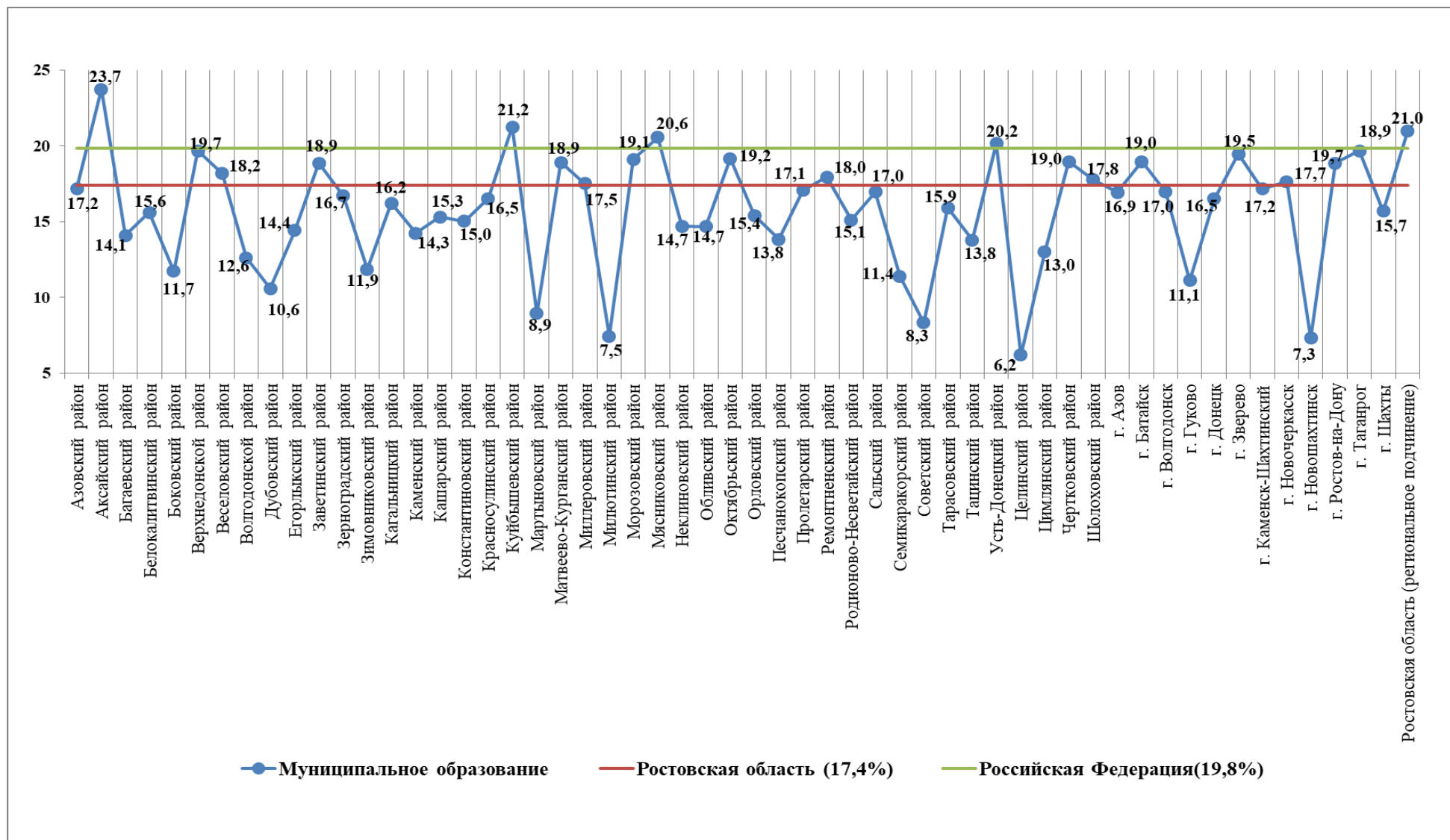


Рисунок 9 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Рекомендации муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР, обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 2) продолжить практику выборочной проверки работ ВПР муниципальной комиссией;
- 3) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, имеющих необъективные результаты по итогам проведения оценочных процедур ВПР;
- 4) обеспечить составление перспективных планов повышения квалификации педагогов, включающих прохождение курсов повышения квалификации по функциональной грамотности обучающихся;
- 5) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 6) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;
- 7) рассмотреть вопрос трансляции эффективного педагогического опыта в рамках методических мероприятий с участием ОО с объективными результатами оценочных процедур, ОО со стабильно высокими результатами ВПР.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы совместно с учителями начальных классов;
- 2) организовать адресную методическую помощь учителям, чьи обучающиеся показали низкие или необъективные результаты. С этой целью разработать и утвердить план-график качественной подготовки образовательных организаций к проведению Всероссийских проверочных работ в 5-м классе в 2026 – 2027 учебном году;
- 3) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка начального общего и основного общего образования по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;
- 4) включить в план внеурочной деятельности курсы, развивающие метапредметные результаты обучающихся, компетенции функциональной (читательской) грамотности;

5) включить в план работы школы проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты;

6) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР;

7) обеспечить психологическую поддержку обучающимся при подготовке к ВПР с учетом их индивидуальных особенностей (в том числе и эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий).

Учителям, методическим объединениям учителей:

1) использовать результаты диагностической работы для изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 6-го класса с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) акцентировать внимание на формировании регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы;

5) включить в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

6) на каждом уроке должно быть комплексное решение задач, которые в нём намечены, т.е. должно быть соблюдено органическое единство всех разделов русского языка и видов речевой деятельности;

7) на уроках обеспечить системный подход к использованию комплекса упражнений и заданий, соответствующих основным разделам русского языка и формирующих у обучающихся осознанное отношение к лингвистическим поня-

тиям, языковым явлениям (фонетические, фонетико-графические, лексико-фразеологические, морфемные, морфологические, синтаксические упражнения);

8) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное;

9) совершенствовать работу речевого развития обучающихся на основе целенаправленного использования следующих методических приёмов: развитие навыков медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.